



Protokół z I posiedzenia Komitetu Monitorującego program Pomoc Techniczna dla Funduszy Europejskich 2021-2027 (KM PT FE), które odbyło się 9 lutego 2023 r.

9 lutego 2023 r. o godz. 10:00 w sali im. Min. G. Gęsickej w Ministerstwie Funduszy i Polityki Regionalnej (MFiPR) odbyło się posiedzenie Komitetu Monitorującego program Pomoc Techniczna dla Funduszy Europejskich 2021-2027. Posiedzenie otworzył Pan Minister Grzegorz Puda, a następnie przekazał prowadzenie Panu Maciejowi Aulakowi, Dyrektorowi Departamentu Programów Pomocowych (DPT) w MFiPR.

W posiedzeniu udział wzięli:

Członkowie i zastępcy członków Komitetu:

Pan Grzegorz Puda – Przewodniczący KM PT FE - Sekretarz Stanu w MFiPR

1. Pan Maciej Aulak – Zastępca Przewodniczącego KM PT FE

Pani Agnieszka Kapciak – instytucja do spraw koordynacji strategicznej Umowy Partnerstwa dla Realizacji Polityki Spójności 2021-2027 w Polsce - Departament Strategii w MFiPR

Pani Ewa Bieniek – instytucja do spraw koordynacji strategicznej Umowy Partnerstwa dla Realizacji Polityki Spójności 2021-2027 w Polsce - Departament Strategii w MFiPR

Pan Rafał Laskowski – instytucja do spraw koordynacji wdrożeniowej Umowy Partnerstwa dla Realizacji Polityki Spójności 2021-2027 w Polsce - Departament Koordynacji Wdrażania Funduszy Unii Europejskiej w MFiPR

Pani Edyta Świdarska – instytucja do spraw koordynacji wdrożeniowej Umowy Partnerstwa w zakresie Programów Regionalnych - Departament Programów Regionalnych w MFiPR

Pani Katarzyna Stachura – instytucja do spraw koordynacji wdrożeniowej Umowy Partnerstwa w zakresie Programów Regionalnych - Departament Programów Regionalnych w MFiPR

Pani Patrycja Zeszutek – Instytucja Zarządzająca programem Fundusze Europejskie dla Nowoczesnej Gospodarki 2021-2027 - Departament Programów Wsparcia Innowacji i Rozwoju w MFiPR

Pani Agnieszka Sosin – Instytucja Zarządzająca programem Fundusze Europejskie na Rozwój Cyfrowy 2021-2027 - Departament Rozwoju Cyfrowego w MFiPR

Pani Marta Kadyłak – Instytucja Zarządzająca programem Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego 2021-2027 - Departament Europejskiego Funduszu Społecznego w MFiPR

Pani Małgorzata Kaczanowska – Instytucja Zarządzająca programem Fundusze Europejskie na Infrastrukturę Klimat, Środowisko 2021-2027 - Departament Programów Infrastrukturalnych w MFiPR

Pan Mariusz Kurc – Instytucja Zarządzająca programem Fundusze Europejskie dla Polski Wschodniej 2021-2027 - Departament Programów Ponadregionalnych w MFiPR

2. Pani Dorota Jaworska – Ministerstwo Finansów

3. Pani Danuta Chudzik – Ministerstwo Finansów

4. Pani Patrycja Zwolińska – Pełnomocnik Rządu do Spraw Równego Traktowania - Ministerstwo Rodziny i Polityki Społecznej

5. Pani Magdalena Szymańska – Pełnomocnik Rządu do Spraw Osób Niepełnosprawnych - Ministerstwo Rodziny i Polityki Społecznej

6. Pan Stanisław Bodys – Unia Miasteczek Polskich
7. Pan Leszek Świątalski – Związek Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej
8. Pan Jarosław Komża (upoważniony za Pana Tomasza Potkańskiego) – Związek Miast Polskich
9. Pan Rafał Rudka – Związek Powiatów Polskich
10. Pan Zbigniew Wojciechowski – Związek Województw Rzeczypospolitej Polskiej
11. Pani Marzena Podolska-Bojahr – Niezależny Samorządny Związek Zawodowy „Solidarność”
12. Pan Zygmunt Mierzejewski – Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych
13. Pan Sławomir Kołodko – Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych
14. Pan Sławomir Wittkowicz – Forum Związków Zawodowych
15. Pan Rafał Boczkiewicz – Pracodawcy Rzeczypospolitej Polskiej
16. Pani Iwona Zawadzka – Konfederacja Lewiatan
17. Pan Norbert Pruszanowski – Związek Rzemiosła Polskiego
18. Pan Arkadiusz Paciorek – Związek Rzemiosła Polskiego
19. Pan Marcin Tumanow – Związek Pracodawców Business Centre Club
20. Pani Teresa Hernik – Federacja Przedsiębiorców Polskich
21. Pan Kamil Rybikowski – Konfederacja Inicjatyw Pozarządowych Rzeczypospolitej - organizacja działająca w obszarze wsparcia dla samorządów
22. Pani Agata Kominiak – Fundacja im. Julii Woykowskiej - organizacja działająca na rzecz równości kobiet i mężczyzn
23. Pani Dominika Paliczka – Fundacja Klaster Innowacji Społecznych - organizacja działająca na rzecz praw podstawowych
24. Pani Iwona Janicka – Ogólnopolska Federacja Organizacji Pozarządowych – organizacja działająca na rzecz federacji organizacji pozarządowych (i upoważnienie za Panią Ewę Gałkę - Sieć Wspierania Organizacji Pozarządowych SPLOT – organizacja działająca w obszarze aktywności obywatelskiej i edukacji)
25. Pan Jan M. Grabowski – Ogólnopolska Federacja Organizacji Pozarządowych – organizacja działająca na rzecz federacji organizacji pozarządowych
26. Pan Aleksander Waszkielewicz – Polskie Forum Osób z Niepełnosprawnościami – organizacja działająca na rzecz osób z niepełnosprawnościami
27. Pani Justyna K. Ochędzan – Wspólnota Robocza Związków Organizacji Socjalnych – organizacja działająca na rzecz promowania włączenia społecznego
28. Pan Tomasz Musielski – Wspólnota Robocza Związków Organizacji Socjalnych – organizacja działająca na rzecz promowania włączenia społecznego
29. Pan Bartłomiej Głuszak – Wspólnota Robocza Związków Organizacji Socjalnych – organizacja pozarządowa działająca na rzecz niedyskryminacji
30. Pan Maciej Kunysz – Polska Zielona Sieć – organizacja działająca na rzecz ochrony środowiska

Obserwatorzy:

1. Pan Michał Jędrzejczyk – przedstawiciel Prezesa Najwyższej Izby Kontroli - Najwyższa Izba Kontroli
2. Pan Tomasz Piątkowski – przedstawiciel Instytucji Audytowej - Ministerstwo Finansów
Pan Sebastian Kackiewicz – przedstawiciel ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego w zakresie prowadzenia kontroli przez ministra działającego jako państwo członkowskie - Departament Zgodności Rozliczeń Środków Europejskich w MFiPR

3. Pan Tomasz Kot – Rzecznik Funduszy Europejskich
4. Pan Ryszard Kogut – Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi
5. Pani Aneta Sadowska – Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi
6. Pani Elżbieta Gajeska – Komisja Europejska

Pozostałe osoby:

1. Pani Iwona Sobiechowska – Naczelnik Wydziału Finansów i Kontroli Pomocy Technicznej, DPT, MFiPR
2. Pan Konrad Łaciński – Naczelnik Wydziału Analiz Prawnych, DPT, MFiPR
3. Pani Jolanta Korczak – Instytucja Zarządzająca (IZ) PT FE, DPT, MFiPR
4. Pani Urszula Wójcik – IZ PT FE, DPT, MFiPR
5. Pani Agnieszka Laskowska-Skup – Departament Programów Regionalnych, MFiPR

Prelegenci:

1. Pan Dyrektor Maciej Aulak – IZ PT FE, DPT, MFiPR
2. Pani Magdalena Iwanicka-Łabędź – Zastępca Dyrektora DPT, MFiPR
3. Pani Justyna Potiopa – Naczelnik Wydziału Pomocy Technicznej i Współpracy Rozwojowej, DPT, MFiPR

Agenda spotkania:

1. Otwarcie posiedzenia KM PT FE - Przewodniczący KM PT FE
2. Przemówienie ze strony przedstawiciela Komisji Europejskiej
3. Przedstawienie się członków i zastępców KM PT FE
4. Prezentacja programu PT FE
5. Omówienie projektu Regulaminu KM PT FE
6. Dyskusja i głosowanie nad przyjęciem uchwały dot. projektu regulaminu KM PT FE
7. Przerwa na lunch
8. Przedstawienie Kryteriów oceny projektów w ramach PT FE
9. Dyskusja i głosowanie nad przyjęciem uchwały dot. kryteriów wyboru projektów w ramach PT FE
10. Sprawy różne

Ad 1

Pan Minister Grzegorz Puda otworzył obrady i przywitał przedstawicielkę Komisji Europejskiej Panią Elżbietę Gajeską, członków, zastępców, obserwatorów KM PT FE, a także pozostałych uczestników spotkania.

Pan Minister zaznaczył, że wielu beneficjentów chciałoby w jak największym, najlepszym stopniu wykorzystać środki finansowe. PT FE jest to szczególny rodzaj programu, który wspiera wykorzystanie funduszy europejskich. Tym większa odpowiedzialność ciąży na Komitecie Monitorującym, który będzie wypracowywać skuteczny system wdrażania funduszy. PT FE tworzy zaplecze, które umożliwi bardziej efektywne wykorzystanie środków europejskich.

Pan Minister przekazał prowadzenie obrad Panu Dyrektorowi Maciejowi Aulakowi (Zastępca Przewodniczącego, IZ PT FE).

Ad. 2

Pan Dyrektor Aulak poprosił o zabranie głosu Panią Elżbietę Gajeską, która opiekuje się PT FE w Komisji Europejskiej. Pani Gajeska przypomniała, że PT FE obejmuje swoimi działaniami instytucje które zaangażowane są we wdrażanie funduszy europejskich w perspektywie 2021-2027. PT FE był pierwszym programem przyjętym

przez Komisję Europejską. Jest to największy program pomocy technicznej w Unii Europejskiej. Jest finansowany z jednego funduszu tj. z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego. Pani Gajeska podziękowała za współpracę przy negocjacjach i przyjęciu programu.

Pani Gajeska dodała, że w PT FE są 3 priorytety:

1. skuteczne instytucje,
2. skuteczni beneficjenci,
3. skuteczna komunikacja.

Dla Komisji Europejskiej istotnym elementem poza wsparciem dla instytucji, są także priorytety 2 i 3. Celem jest by zdolność administracyjna instytucji poprawiała się, a także żeby beneficjenci zdobywali wiedzę i umiejętności dzięki funduszom z pomocy technicznej oraz aby wdrażanie było jeszcze bardziej efektywne. Należy również zapewnić komunikację i widoczność funduszy europejskich.

Pani Gajeska przypomniała, że ważne jest monitorowanie, aby fundusze były wdrażane zgodnie z celami programu i jak najefektywniej wykorzystane. Natomiast działalność i efekty jakie będzie osiągał KM PT FE, zależy od osób będących w składzie KM PT FE. Pani Gajeska poprosiła o aktywne uczestnictwo i zgłaszanie kwestii służących lepszemu monitorowaniu.

Ad. 3

Pan Dyrektor Aulak omówił agendę i poprosił członków KM PT FE, zastępców i obserwatorów o przedstawienie się.

Ad. 4

Pan Dyrektor Aulak omówił prezentację dotyczącą programu PT FE.

Prezentacja znajduje się pod linkiem:

https://www.pomoctechniczna.gov.pl/media/114520/prezentacja_PT_FE.pdf

Pan Maciej Kunysz (Polska Zielona Sieć) poprosił o możliwość zapoznania się z badaniem przeprowadzonym w związku z zatrudnieniem oraz zapytał o wysokość wynagrodzeń w administracji. Pan Dyrektor Aulak zauważył, że dane dotyczące średnich wynagrodzeń w administracji są publikowane. Pani Gajeska podkreśliła, że wdrażanie funduszy odbywa się poprzez zarządzanie dzielone. Obowiązuje zasada subsydiarności. W tym przypadku Komisja Europejska zostawia kwestię wynagrodzeń stronie polskiej.

Pani Iwona Janicka (Ogólnopolska Federacja Organizacji Pozarządowych) poruszyła kwestie wsparcia dla samorządów i partnerów. Pan Dyrektor Aulak poinformował, że kwestie dotyczące partnerów znajdują się w zapisach programu i w Szczegółowym Opisie Priorytetów Programu Pomoc Techniczna dla Funduszy Europejskich 2021-2027.

Ad. 5

Pan Dyrektor Aulak przekazał głos Pani Magdalenie Iwaniackiej-Łabędź, Zastępcy Dyrektora w DPT, która wyjaśniła, że chcielibyśmy zaproponować przyjęcie tymczasowej treści Regulaminu KM PT FE i jednocześnie powołać grupę roboczą, której zadaniem będzie wypracowanie zapisów Regulaminu głównie w punkcie dotyczącym wsparcia instytucji, które są członkami KM PT FE i reprezentują partnerów spoza administracji.

Pan Sławomir Wittkowicz (Forum Związków Zawodowych) zwrócił uwagę, że jednym problemem są zapisy Regulaminu, a drugim konieczność wprowadzenia zmian do Wytucznych dotyczących komitetów monitorujących

na lata 2021-2027. Pan Sławomir Wittkowicz zaznaczył, że Regulamin KM PT FE nie może zmienić zapisów Wytucznych.

Pani Dyrektor Iwaniacka-Łabędź przedstawiła uwagi do Regulaminu:

1. Uwaga zgłoszona przez DKF (Instytucję Koordynującą Umowę Partnerstwa) polegająca na wykreśleniu pkt 8 w § 2 Regulaminu.
2. Zmieniona została numeracja w Regulaminie.
3. W pkt 13 Regulaminu w § 2 Regulaminu: „Przewodniczący może złożyć wniosek do instytucji/organizacji, która wyznaczyła członka Komitetu lub zastępcę członka o jego odwołanie (...)” zmieniono na „Przewodniczący składa wnioski do instytucji/organizacji, która wyznaczyła członka Komitetu lub zastępcę członka o jego odwołanie (...)”.
4. Uwaga Komisji Europejskiej do punktu 19 w § 2 Regulaminu dopisano „Osoby zaproszone na posiedzenie Komitetu są zobowiązane do ujawnienia konfliktu interesów”, a w pkt 20 „skład osobowy Komitetu” zmieniono na „skład Komitetu”.
5. W § 4 Regulaminu znajdują się uwagi Komisji Europejskiej, które dotyczą poszerzenia zapisów dotyczących zadań KM PT FE. W pkt 1 ust 1 lit e dopisano: „w tym z przeprowadzonych ogólnokrajowych kampanii informacyjnych i promocyjnych na temat roli i znaczenia środków z FE”.
6. W § 7 Regulaminu na wniosek Komisji Europejskiej skrócony został z 40 dni roboczych do 30 dni roboczych termin na sporządzenie protokołu w szczególnie uzasadnionych przypadkach. Bez zmian pozostał natomiast zapis, że Sekretariat KM PT FE sporządza protokół w terminie do 20 dni roboczych od dnia posiedzenia KM PT FE.

Pan Kunysz zauważył, że w § 4 ust. 1 pkt 1 brakuje odniesienia do art. 40 ust. 1 lit h rozporządzenia ogólnego, czyli spełnienia warunków podstawowych i stosowanie przez cały okres programowania.

Pani Dyrektor Iwaniacka-Łabędź zauważyła, że PT FE jest jako program wyłączony ze spełniania warunków podstawowych. KM PT FE nie monitoruje w jaki sposób program spełnia warunki, bo w PT FE nie ma tych warunków.

Pani Gajeska dodała, że w wypadku PT FE ponieważ nie ma warunków ani horyzontalnych ani tzw. podstawowych Komitet nie monitoruje w jaki sposób program spełnia warunki, bo pomoc techniczna nie ma tych warunków.

Pani Janicka odniosła się do rozporządzenia ogólnego, które mówi, że każde euro musi mieć spełnione zasady horyzontalne.

Pani Janicka zgłosiła postulat żeby w § 4 dodać zapis zgodnie z rozporządzeniem ogólnym art. 40.

Pan Dyrektor Aulak zauważył, że jedną kwestią jest to jakie program ma spełnić wymogi żeby został uznany przez Komisję Europejską. Program może dany warunek spełniać lub nie i w związku z tym KM PT FE musi to monitorować stale, przez cały okres realizacji. Program ma warunki wpisane w treść i w związku z tym członkowie KM PT FE muszą wiedzieć w poszczególnych latach realizacji programu czy on nadal spełnia warunek czy już nie spełnia warunku i w związku z tym nie ma możliwości żeby finansować działania w danym programie. Pomoc Techniczna ma odwrotną rolę, ma przyczyniać się do tego żeby reszta realizowała swoje działania sprawnie. Sam program nie ma narzuconych warunków przez Komisję Europejską.

Pani Dyrektor Iwaniacka-Łabędź potwierdziła, że zgodnie z § 4 ust 1 pkt 3 KM PT FE „rozpatruje informacje o zgłoszeniach i skargach dotyczących niezgodności interwencji (...)”.

Pani Gajeska zaznaczyła, że art. 40 mówi o tym, że głównym zadaniem każdego komitetu monitorującego jest monitorowanie wdrażania danego programu. W art. 40 pkt 1 lit h jest zapis o spełnieniu warunków horyzontalnych i podstawowych. PT FE nie ma tych warunków. Dlatego w § 4 ust. 1 lit a Regulaminu KM PT FE nie ma tego przepisu. Monitorowaniu wdrażania zasad horyzontalnych, które są finansowane z pomocy technicznej służą kolejne artykuły.

Pani Naczelnik Justyna Potiopa (IZ PT FE) zaznaczyła, że w decyzji Komisji Europejskiej zatwierdzającej program jest odwołanie do art. 15 rozporządzenia: „zgodnie z art. 15 ust. 1 rozporządzenia 2021/1060 warunki podstawowe mają zastosowanie do celów szczegółowych, ponieważ zgodnie z art. 22 ust 3 lit c rozporządzenia priorytety pomocy technicznej nie obejmują celów szczegółowych, warunki podstawowe nie mają zastosowania do niniejszego programu. W związku z tym zatwierdzenie programu zostaje bez uszczerbku dla oceny komisji dotyczącej spełnienia horyzontalnych warunków podstawowych w innych programach przedłożonych przez Polskę”.

Pan Aleksander Waszkielewicz (Polskie Forum Osób z Niepełnosprawnościami) zaznaczył, że rozumie podejście Komisji Europejskiej, że w przypadku art. 15 warunki podstawowe nie dotyczą pomocy technicznej, jednak organizacje pozarządowe uważają, że wykonanie art. 9 powinno być weryfikowane przez KM PT FE. Pan Waszkielewicz zaproponował rozwiązanie żeby w § 4 ust. 1 pkt 1 lit a dodać: „w tym realizację zapisu art. 9 rozporządzenia ogólnego”. Wtedy unikniemy interpretacji co do § 15 w związku z art. 40 pkt 1 lit h dotyczącej warunków podstawowych, które nie obowiązują w PT FE, a będzie to bezpieczny sygnał, że będziemy jako KM PT FE mogli realizować swoje zobowiązania dla całego programu i Umowy Partnerstwa wynikające z art. 9 rozporządzenia ogólnego, czyli dla zasad horyzontalnych.

Pani Dyrektor Iwaniacka-Łabędź zwróciła uwagę, że byłoby to wprowadzeniem do Regulaminu KM PT FE tego, co nie dotyczy PT FE, a zasady horyzontalne są badane na poziomie projektów i jest to zapisane w § 4 ust. 1 pkt 3 Regulaminu KM PT FE.

Pani Janicka przypomniała zasady horyzontalne tj. równość kobiet i mężczyzn, kwestie dostępności, zrównoważonego rozwoju w tym DNSH.

Pan Dyrektor Aulak podkreślił, że zostało to ujęte w kryteriach wyboru projektów, które są obligatoryjne.

Pan Waszkielewicz powiedział, że jedną sprawą jest to żeby sprawdzić co się dzieje na etapie spełniania kryteriów, ale później powinniśmy nie tylko reagować na zgłoszone naruszenia, a również aktywnie to weryfikować. W § 4 ust 1 pkt 3 Regulaminu KM PT FE powinien być zapis o monitorowaniu zgodności interwencji, a nie tylko reagowaniu pasywnym na zgłoszenia. Jeżeli nie ma sygnalisty to wtedy mamy badania ewaluacyjne, jest wiele metod monitoringu innych niż tylko oczekiwanie, że ktoś nam coś zgłosi i wtedy możemy to rozpatrzyć. Zaproponował żeby początek § 4 ust 1 pkt 3 Regulaminu KM PT FE brzmiał: „monitorowanie zgodności interwencji w ramach PT FE z (...)”.

Pani Dyrektor Iwaniacka-Łabędź zaproponowała dodanie do § 4 ust 1 pkt 1 lit i oraz zapisu: „spełnienie warunków podstawowych i ich stosowanie przez cały okres programowania”.

Pani Justyna Ochędzan (Wspólnota Robocza Związków Organizacji Socjalnych) zwróciła uwagę na proporcje odnoszące się do liczby członków KM PT FE uprawnionych do sprzeciwu wobec głosowania obiegowego i zaproponowała zmianę z ¼ na 5 członków (dot. §5 ust. 6, §7 ust. 5 i § 10).

Pan Naczelnik Rafał Laskowski (przedstawiciel instytucji do spraw koordynacji wdrożeniowej Umowy Partnerstwa dla Realizacji Polityki Spójności 2021-2027 w Polsce) odniósł się do Wytycznych dotyczących komitetów monitorujących na lata 2021-2027 i wyjaśnił, że proporcja ta została ustalona podczas konsultacji Wytycznych. Ponadto członkowie KM PT FE zgłosili uwagę do § 2 pkt 9 do zapisu dotyczącego terminu 3 dni przed Posiedzeniem na przekazanie upoważnienia osoby trzeciej do reprezentowania organizacji. Zapis został zmieniony na: „przed posiedzeniem Komitetu (...)”.

Następnie trwały rozmowy na temat § pkt 13 i zapisu dotyczącego odwołania członka KM PT FE.

W dalszej części posiedzenia omówiono kwestie dotyczące nieposzlakowanej opinii.

Członkowie KM PT FE podnosili dwa rodzaje argumentów:

- niezgodności z Konstytucją RP możliwości weryfikowania posiadania nieposzlakowanej opinii przez członka KM PT FE jedynie na podstawie zapisów Regulaminu KM PT FE oraz Wytycznych dotyczących komitetów monitorujących na lata 2021-2027. Możliwość badania nieposzlakowanej opinii członka KM PT FE powinna być uregulowana w przepisach prawa powszechnie obowiązującego.

- braku doprecyzowania pojęcia „nieposzlakowana opinia”. Pojęcie to nie jest określone w przepisach prawa powszechnie obowiązującego, ale również nie zostało w żaden sposób doprecyzowane w Wytycznych, w których wskazano, że utrata nieposzlakowanej opinii stanowi przesłankę odwołania wyznaczonej osoby z funkcji w KM PT FE. W związku z powyższym część członków KM PT FE wniosła o zmianę Wytycznych w zakresie dotyczącym wymogu nieposzlakowanej opinii. W ocenie części członków KM PT FE utrata nieposzlakowanej opinii powinna być utożsamiana ze skazaniem prawomocnym wyrokiem za przestępstwo popełnione umyślnie.

Ponadto część członków KM PT FE złożyła wniosek o sporządzenie ekspertyzy prawnej (przygotowanej przez prawników niezależnych od Ministerstwa) dotyczącej zgodności z Konstytucją zapisów Wytycznych w zakresie nieposzlakowanej opinii.

Członkowie reprezentujący partnerów spoza administracji wyraźnie podkreślili, że uregulowania dotyczące nieposzlakowanej opinii powinny jak najszybciej zostać zmienione na poziomie Wytycznych.

Zostało także wspomniane, że w dalszych pracach nad Regulaminem KM PT FE powinno zostać uwzględnione, że Regulamin KM PT FE powinien zawierać kwestie dotyczące publikacji dokumentów przygotowawczych, wynika to z kodeksu partnerstwa.

W wyniku dyskusji w § 2 w pkt 16 Regulaminu KM PT FE: „W przypadku powzięcia informacji lub podejrzenia o utracie nieposzlakowanej opinii przez członka Komitetu, jego zastępcę lub obserwatora, w szczególności w związku z (...)” zostało usunięte przez IZ PT FE „w szczególności”.

Pod głosowanie została poddana zmieniona treść § 2 pkt 16:

- tj. wersja zaproponowana przez Panią Justynę Ochędzan: „W przypadku powzięcia informacji lub podejrzenia o utracie nieposzlakowanej opinii przez członka Komitetu, jego zastępcę lub obserwatora, w związku ze skazaniem prawomocnym wyrokiem na karę pozbawienia wolności za przestępstwo umyślne ścigane z oskarżenia publicznego lub umyślne przestępstwo skarbowe przewodniczący Komitetu zwraca się do delegującego podmiotu z wnioskiem o potwierdzenie lub zaprzeczenie powziętej informacji” i wykreślenie pkt 17-18.

W wyniku głosowania 14 osób było za, 16 osób było przeciw, wstrzymała się od głosu 1 osoba.

Została przyjęta treść § 2 pkt 16 Regulaminu KM PT FE zaproponowana przez IZ PT FE tj. po wykreśleniu słowa „w szczególności”.

Pani Agata Kominiak (Fundacja im. Julii Woykowskiej) poprosiła by zmienić język w Regulaminie KM PT FE na język włączający tj. zawierający m.in. feminytywy.

Pani Dyrektor Iwaniacka-Łabędź potwierdziła, że uwaga zostanie uwzględniona i treść Regulaminu KM PT FE będzie zmieniona w tym zakresie.

Pan Waszkielewicz zauważył, że przed KM PT FE członkowie/zastępcy nie zostali zapytani o szczególne potrzeby związane z uczestnictwem.

Pani Dyrektor Iwaniacka-Łabędź zapewniła, że postaramy się przygotować formularz dotyczący potrzeb.

Ad. 6

Pani Dyrektor Iwaniacka-Łabędź odczytała treść Uchwały nr 1, a następnie zaprosiła do głosowania w sprawie przyjęcia Regulaminu KM PT FE. 26 członków KM PT FE głosowało za przyjęciem Regulaminu, 1 członek KM PT FE głosował przeciw, a 4 członkowie KM PT FE wstrzymali się od głosu. Uchwała nr 1 w sprawie przyjęcia Regulaminu Komitetu Monitorującego Program Pomoc Techniczna dla Funduszy Europejskich 2021-2027 została przyjęta.

Uchwała nr 1 z załącznikiem została opublikowana na stronie internetowej pod linkami:

https://www.pomoctechniczna.gov.pl/media/114983/Uchwała_nr_1_Regulamin_KM_PT_FE_2021_2027.pdf

https://www.pomoctechniczna.gov.pl/media/114984/Regulamin_KM_PT_FE_2021_2027.pdf

Ad. 8

Pan Dyrektor Aulak przekazał omówienie prezentacji Pani Naczelnik Potiopie, która przedstawiła prezentację dotyczącą kryteriów.

Prezentacja znajduje się pod linkiem:

https://www.pomoctechniczna.gov.pl/media/114524/prezentacja_kryteria_wyboru_projektow.pdf

Zostały wyrażone następujące opinie na temat prezentacji:

- w obiektach, w których odbywają się wydarzenia powinna być zapewniona dostępność architektoniczna;
- poproszono o ostrożność w kwestii neutralności co do zasad horyzontalnych, projekty powinny z założenia wpływać pozytywnie na realizację zasad horyzontalnych;
- wygłoszono postulat by w trakcie realizacji projektów promować zielone zamówienia publiczne oraz żeby poprzez pomoc rodzinom w opiece nad dziećmi zostały zapewnione dobre miejsca pracy pozwalające na godzenie ról prywatnych i zawodowych;
- poruszona została kwestia DNSH i to jakie kryteria będą decydowały o tym kiedy projekt jest neutralny dla środowiska, a kiedy będzie miał na nie pozytywny wpływ.

Pani Gajeska poinformowała, że Komisja Europejska postara się zorganizować szkolenie dotyczące zasady DNSH. Natomiast IZ PT FE przekazała, że planuje zorganizować szkolenia z zielonych zamówień publicznych.

Pan Dyrektor Aulak zapytał o uwagi do Kryteriów wyboru projektów dla programu PT FE:

- zapytano czy w trybie niekonkurencyjnym beneficjent będzie miał możliwość poprawiania wniosku wielokrotnie?

W PT FE jest możliwość wielokrotnego poprawiania wniosków. Celem jest zrealizowanie zadań, które są przewidziane w programie. Musimy mieć pewność, że projekt spełnia dane kryterium.

- w wyniku zgłoszonych uwag do kryterium 5 Zgodność z prawem wspólnotowym i krajowym dodany został do lit. a zapis: „W ramach oceny kryterium zostanie zweryfikowana zgodność projektu z prawem krajowym i wspólnotowym, w tym w szczególności z:

a) Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r. (Dz. Urz. UE C 326 z 26.10.2012, str. 391) i Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku z dnia 13 grudnia 2006 r. (Dz. U. z 2012 r. poz. 1169, z późn. zm.);

Przez zgodność z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r. i Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych na etapie oceny wniosku należy rozumieć brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tych dokumentów lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu.”

W wyniku wprowadzonej zmiany w kryterium 5 została także zmieniona numeracja.

Pan Dyrektor Aulak zaprosił do głosowania w sprawie przyjęcia Kryteriów wyboru projektów w ramach PT FE. 28 członków KM PT FE głosowało za przyjęciem Kryteriów wyboru projektów w ramach PT FE, nikt nie był przeciw i nikt nie wstrzymał się od zagłosowania. Uchwała nr 2 w sprawie przyjęcia Kryteriów wyboru projektów w ramach PT FE została przyjęta.

Uchwała nr 2 z załącznikiem została opublikowana na stronie internetowej pod linkami:

https://www.pomoctechniczna.gov.pl/media/114985/Uchwała_nr_2_Kryteria_wyboru_projektow.pdf

https://www.pomoctechniczna.gov.pl/media/114986/PT_FE_kryteria_wyboru_projektow.pdf

Ad. 10

Pan Norbert Pruszanowski (Związek Rzemiosła Polskiego) zapytał o działania dla partnerów z PT FE.

Pani Dyrektor Iwaniacka-Łabędź wyjaśniła, że będą oddzielne projekty realizowane przez partnerów reprezentujących partnerów społecznych, a oddzielne przez organizacje pozarządowe. Działania będą realizowane w ramach projektu własnego IZ, czyli beneficjentem będzie DPT i w ramach projektu DPT będą udzielane dotacje celowe.

Wyrażona została także opinia na temat Systemu informatycznego SL-2014 i braku dostępności systemu dla osób z niepełnosprawnościami.

Pani Dyrektor Magdalena Lepianka (IZ PT FE) poinformowała, że system na nową perspektywę 2021-2027 jest budowany zgodnie z przepisami prawa, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami. System jest i będzie audytowany co roku m.in. przez Instytucję Audytową, również w zakresie zgodności ze standardami, a także ISO. Poproszono o formularz zwrotu kosztów podróży za posiedzenie KM PT FE. Formularz został przesłany mailem po posiedzeniu KM PT FE.

Poproszono także żeby na następnym KM POPT lub KM PT FE zaprezentować działalność nowego Rzecznika Funduszy Europejskich.

Następnie Pan Dyrektor Aulak podziękował wszystkim uczestnikom spotkania za udział w posiedzeniu KM PT FE, za liczne wypowiedzi i zamknął obrady.