



Protokół z II posiedzenia Komitetu Monitorującego program Pomoc Techniczna dla Funduszy Europejskich 2021-2027 (KM PT FE), które odbyło się 5 czerwca 2023 r.

5 czerwca 2023 r. o godz. 11:30 w sali 1105 w Ministerstwie Funduszy i Polityki Regionalnej (MFiPR) odbyło się posiedzenie Komitetu Monitorującego program Pomoc Techniczna dla Funduszy Europejskich 2021-2027.

Posiedzenie otworzył Pan Maciej Aulak, Dyrektor Departamentu Programów Pomocowych (DPT) w MFiPR.

W posiedzeniu udział wzięli:

Członkowie i zastępcy członków Komitetu:

1. Pan Maciej Aulak – Zastępca Przewodniczącego KM PT FE
Pani Agnieszka Kapciak (w zastępstwie z upoważnienia Pani Ewa Bieniek) – Instytucja do spraw koordynacji strategicznej Umowy Partnerstwa dla Realizacji Polityki Spójności 2021-2027 w Polsce - Departament Strategii w MFiPR
Pan Rafał Laskowski – Instytucja do spraw koordynacji wdrożeniowej Umowy Partnerstwa dla Realizacji Polityki Spójności 2021-2027 w Polsce - Departament Koordynacji Wdrażania Funduszy Unii Europejskiej w MFiPR
Pani Edyta Świdorska – Instytucja do spraw koordynacji wdrożeniowej Umowy Partnerstwa w zakresie Programów Regionalnych - Departament Programów Regionalnych w MFiPR
Pani Patrycja Zeszutek (w zastępstwie z upoważnienia Pani Aneta Sianko-Wawrzyniecka) – Instytucja Zarządzająca programem Fundusze Europejskie dla Nowoczesnej Gospodarki 2021-2027 - Departament Programów Wsparcia Innowacji i Rozwoju w MFiPR
Pan Michał Ptaszyński – Instytucja Zarządzająca programem Fundusze Europejskie na Rozwój Cyfrowy 2021-2027 - Departament Rozwoju Cyfrowego w MFiPR
Pani Agnieszka Sosin – Instytucja Zarządzająca programem Fundusze Europejskie na Rozwój Cyfrowy 2021-2027 - Departament Rozwoju Cyfrowego w MFiPR
Pani Marta Kadyłak – Instytucja Zarządzająca programem Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego 2021-2027 - Departament Europejskiego Funduszu Społecznego w MFiPR
Pani Kinga Żak-Zdybel – Instytucja Zarządzająca programem Fundusze Europejskie na Infrastrukturę Klimat, Środowisko 2021-2027 - Departament Programów Infrastrukturalnych w MFiPR
Pani Agneta Bukowska – Instytucja Zarządzająca programem Fundusze Europejskie dla Polski Wschodniej 2021-2027 - Departament Programów Ponadregionalnych w MFiPR
2. Pani Dorota Jaworska – Ministerstwo Finansów
3. Pani Danuta Chudzik – Ministerstwo Finansów
4. Pani Patrycja Zwolińska – Pełnomocnik Rządu do Spraw Równego Traktowania - Ministerstwo Rodziny i Polityki Społecznej
5. Pani Elżbieta Kolano – Pełnomocnik Rządu do Spraw Osób Niepełnosprawnych - Ministerstwo Rodziny i Polityki Społecznej
6. Pan Mariusz Marszał – Związek Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej
7. Pan Tomasz Potkański – Związek Miast Polskich

8. Pan Rafał Rudka – Związek Powiatów Polskich
9. Pan Zbigniew Wojciechowski (w zastępstwie z upoważnienia Pani Kinga Szafran) – Związek Województw Rzeczypospolitej Polskiej
10. Pani Marzena Podolska-Bojahr – Niezależny Samorządny Związek Zawodowy „Solidarność”
11. Pan Sławomir Kołodko – Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych
12. Pan Sławomir Wittkowicz – Forum Związków Zawodowych
13. Pani Patrycja Kosińska – Konfederacja Lewiatan
14. Pan Norbert Pruszanowski – Związek Rzemiosła Polskiego
15. Pan Marcin Tumanow – Związek Pracodawców Business Centre Club
16. Pani Teresa Hernik – Federacja Przedsiębiorców Polskich
17. Pani Paulina Kirschke (w zastępstwie z upoważnienia Pani Iwona Janicka) – Fundacja im. Julii Woykowskiej - organizacja działająca na rzecz równości kobiet i mężczyzn
18. Pan Piotr Frączak – Ogólnopolska Federacja Organizacji Pozarządowych – organizacja działająca na rzecz federacji organizacji pozarządowych
19. Pan Adam Zawisny – Polskie Forum Osób z Niepełnosprawnościami – organizacja działająca na rzecz osób z niepełnosprawnościami
20. Pan Aleksander Waszkielewicz – Polskie Forum Osób z Niepełnosprawnościami – organizacja działająca na rzecz osób z niepełnosprawnościami
21. Pani Justyna K. Ochędzan – Wspólnota Robocza Związków Organizacji Socjalnych – organizacja działająca na rzecz promowania włączenia społecznego
22. Pan Tomasz Musielski – Wspólnota Robocza Związków Organizacji Socjalnych – organizacja działająca na rzecz promowania włączenia społecznego
23. Pan Bartłomiej Głuszak – Wspólnota Robocza Związków Organizacji Socjalnych – organizacja pozarządowa działająca na rzecz niedyskryminacji
24. Pani Maria Lewandowska-Mika – Wspólnota Robocza Związków Organizacji Socjalnych – organizacja pozarządowa działająca na rzecz niedyskryminacji
25. Pan Maciej Kunysz – Polska Zielona Sieć – organizacja działająca na rzecz ochrony środowiska

Obserwatorzy:

1. Pan Tomasz Piątkowski – przedstawiciel Instytucji Audytowej - Ministerstwo Finansów
2. Pan Sebastian Kackiewicz – przedstawiciel ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego w zakresie prowadzenia kontroli przez ministra działającego jako państwo członkowskie - Departament Zgodności Rozliczeń Środków Europejskich w MFiPR
3. Pan Tomasz Kot – Rzecznik Funduszy Europejskich
4. Pani Elżbieta Gajeska – Komisja Europejska
5. Pan Paweł Olechnowicz – Komisja Europejska
6. Pan Sebastian Gójdź – Komisja Europejska

Pozostałe osoby:

1. Pani Magdalena Iwaniecka-Łabędź – Zastępca Dyrektora, DPT, MFiPR
2. Pani Magdalena Lepianka – Zastępca Dyrektora, DPT, MFiPR
3. Pani Iwona Sobiechowska – Naczelnik Wydziału Finansów i Kontroli Pomocy Technicznej, DPT, MFiPR
4. Pani Ksenia Firczyk – IZ PT FE, DPT, MFiPR
5. Pani Ewelina Teda – IZ PT FE, DPT, MFiPR

6. Pani Anna Kobylińska-Wołosiak – Naczelnik Wydziału Strategii i Koordynacji Działań Komunikacyjnych, DKP, MFiPR
7. Pani Justyna Kossobudzka, Naczelnik Wydziału Sieci PIFE, DKP, MFiPR
8. Pan Łukasz Mrozik, Naczelnik Wydziału Portali Internetowych, DKP, MFiPR
9. Pani Anna Szybalska-Idzik – Naczelnik Wydziału Wydawnictw i Edukacji Społecznej, DKP, MFiPR

Prelegenci:

1. Pan Tomasz Kot, Rzecznik Funduszy Europejskich, MFiPR
2. Pani Justyna Potiopa – Naczelnik Wydziału Pomocy Technicznej i Współpracy Rozwojowej, DPT, MFiPR
3. Pani Katarzyna Janicka, Główny Specjalista, Wydział Strategii i Koordynacji Działań Komunikacyjnych, DKP, MFiPR

Agenda spotkania:

1. Otwarcie posiedzenia KM PT FE – Zastępca Przewodniczącej KM PT FE
2. Zaprezentowanie roli Rzecznika Funduszy Europejskich i planów działalności Rzecznika
3. Omówienie Planu ewaluacji PT FE 2021-2027
4. Dyskusja i głosowanie nad przyjęciem uchwały dot. Planu ewaluacji PT FE 2021-2027
5. Przedstawienie Strategii Komunikacji Funduszy Europejskich 2021-2027
6. Dyskusja nad Strategią Komunikacji Funduszy Europejskich 2021-2027
7. Sprawy różne

Ad. 1

Pan Dyrektor Maciej Aulak otworzył obrady i przywitał członków, zastępców, obserwatorów KM PT FE, a także pozostałych uczestników spotkania.

Pan Dyrektor Aulak omówił agendę i poprosił o zabranie głosu Panią Elżbietę Gajeską, przedstawicielkę Komisji Europejskiej, która przywitała osoby uczestniczące w posiedzeniu.

Ad. 2

Pan Dyrektor Maciej Aulak przekazał omówienie prezentacji Panu Tomaszowi Kotowi. Prezentacja dotyczyła roli Rzecznika Funduszy Europejskich i planów działalności Rzecznika.

Prezentacja znajduje się pod linkiem:

https://www.pomoctechniczna.gov.pl/media/118298/Prezentacja_RFE_2023_06_05.pdf

Pan Dyrektor Maciej Aulak poprosił o komentarz Panią Elżbietę Gajeską (Komisja Europejska), która podziękowała za prezentację i zapytała gdzie można znaleźć przeprowadzone ewaluacje/analizy np. dot. pozyskiwania środków.

Pani Elżbieta Gajeska zapytała też o:

- zgłoszenia do Rzecznika Funduszy Europejskich (RFE) i wydane rekomendacje,
- plany RFE tj. wydanie rekomendacji w zakresie tworzenia przez beneficjentów dokumentacji w ramach projektów dedykowanych wsparciu osób młodych na regionalnym rynku pracy (potrzeba bardziej przystępnego prezentowania oferty dla tej grupy docelowej).

Pani Elżbieta Gajeska poprosiła by rekomendacja wpisywała się w to, że rok 2023 został ogłoszony przez Komisję Europejską Europejskim Rokiem Umiejętności, który jest skierowany do ludzi młodych, co ma na celu zatrzymanie talentów w regionach.

Pani Elżbieta Gajeska poprosiła także o informację, gdzie można znaleźć ewaluację barier pozyskiwania środków UE przez beneficjentów (z KJE) oraz badanie Współpraca z opiekunami projektów realizowanych w ramach krajowych programów operacyjnych na lata 2014-2020 z perspektywy beneficjenta.

Pan Tomasz Kot (Rzecznik Funduszy Europejskich) wyjaśnił, że ewaluacje są dostępne na stronie:

<https://www.ewaluacja.gov.pl/> i odniósł się do rekomendacji, które mają na celu zmiany w dokumentach, wytycznych, które mają wpływ na cały system.

Pan Tomasz Kot dodał też, że Instytucje Zarządzające chciałyby zrobić dla swoich programów bardziej szczegółowe ewaluacje barier pozyskiwania środków UE przez beneficjentów, więc na tej podstawie może będzie przeprowadzona podsumowująca analiza.

Pani Elżbieta Gajeska odniosła się do planowanej ewaluacji i tego, że w perspektywie 2014-2020 RFE przeprowadził analizę dotyczącą barier w wykorzystaniu środków UE przez beneficjentów i poinformowała, że stanowisko Komisji Europejskiej jest takie żeby ewaluacje nie były przeprowadzane tylko dla jednego okresu programowania. Pani Elżbieta Gajeska dodała, że aby uchwycić w jaki sposób fundusze europejskie mają wpływ na zmiany i jaka jest ich wartość dodana warto byłoby te same ewaluacje przeprowadzać na przestrzeni kilku okresów programowania.

Pan Dyrektor Maciej Aulak poinformował, że uwagi dotyczące ewaluacji zostaną przekazane do Krajowej Jednostki Ewaluacji w MFiPR.

Pan Dyrektor Maciej Aulak przekazał głos Panu Maciejowi Kunyszowi (Polska Zielona Sieć), który:

- odniósł się do tego, że strona pozarządowa od początku prac nad ustawą wdrożeniową zgłaszała postulaty o większą niezależność i sprawczość RFE, jednak nieznaczna liczba propozycji jest uwzględniona w ustawie;
- zaproponował by zwiększyć zatrudnienie w biurze RFE;
- wypowiedział się o Raportach z działalności RFE (<https://www.popt.gov.pl/strony/o-programie/rzecznik-funduszy-europejskich/>) i zaproponował żeby członkom Komitetów Monitorujących były przedstawiane sprawy zgłaszane do RFE i żeby były one omawiane podczas prac KM.

Pan Tomasz Kot (Rzecznik Funduszy Europejskich) poinformował, że Polska jest jedynym krajem, w którym jest RFE i poruszył kwestię niezależności RFE, a także zakresu Raportów z działalności RFE. Pan Tomasz Kot zaproponował też, że jako obserwator w Komitetach Monitorujących programów krajowych może zachowując zasady anonimowości, przedstawiać na posiedzeniach część interwencji w sprawach zgłaszanych do RFE.

Pani Elżbieta Gajeska (Komisja Europejska) poprosiła o doprecyzowanie kwestii niezależności RFE w RPO i odnosząc się do propozycji RFE dodała propozycję żeby przed każdym KM RFE przedstawiał podsumowanie jakie RFE otrzymał zapytania i jak one zostały rozwiązane.

Pan Tomasz Kot (Rzecznik Funduszy Europejskich) podkreślił, że systemowa niezależność RFE jest wystarczająca i odniósł się do możliwości przedstawiania na posiedzeniach Komitetów Monitorujących podsumowań wybranych pytań jakie otrzymuje RFE oraz niewielkiej liczby spraw w RPO w porównaniu do spraw w programach krajowych. Bazując na wiedzy dotyczącej tego co może zainteresować członków Komitetu Monitorującego, czy jednostkowy przykład czy horyzontalna rekomendacja, RFE poinformował, że chciałby żeby decyzja o wyborze spraw pozostała po jego stronie.

Pani Iwona Janicka (Fundacja im. Julii Woykowskiej) zaproponowała żeby kwestię niezależności RFE w RPO omówić na podkomitecie ds. rozwoju partnerstwa.

Pan Marcin Tumanow (Związek Pracodawców Business Centre Club) poprosił RFE o możliwość spotkania, poruszył także kwestię systemów teleinformatycznych służących do aplikowania o środki.

Pani Justyna Ochędzan (Wspólnota Robocza Związków Organizacji Socjalnych) zwróciła uwagę na liczbę spraw, które są rozwiązywane przez RFE.

Pan Tomasz Kot (Rzecznik Funduszy Europejskich) wyjaśnił, że 10% spraw zgłaszanych do RFE kończy się rekomendacjami dla całego systemu, a większość spraw w pozostałych 90% są to sprawy, w których pomoc jest udzielana na bieżąco w zależności od skali sprawy.

Pan Adam Zawisny (Polskie Forum Osób z Niepełnosprawnościami) zapytał o naruszenia w kwestiach dostępności, deinstytucjonalizacji i rolę RFE oraz o to w jakim stopniu informacja o możliwości zgłaszania skarg będzie w polskim języku migowym oraz w tekście łatwym do czytania.

Pan Tomasz Kot (Rzecznik Funduszy Europejskich) poinformował, że sprawdzi możliwość wprowadzenia zmian w zakresie dostępności.

Pan Norbert Pruszanowski (Związek Rzemiosła Polskiego) przekazał propozycję by RFE miał możliwość pracy z niezależnym Radcą Prawnym, co poparł także Pan Aleksander Waszkielewicz (Polskie Forum Osób z Niepełnosprawnościami).

Ad. 3

Pan Dyrektor Maciej Aulak przekazał omówienie prezentacji Pani Naczelnik Justynie Potiope (Wydział Pomocy Technicznej i Współpracy Rozwojowej, MFiPR). Prezentacja dotyczyła Planu ewaluacji PT FE 2021-2027.

Prezentacja znajduje się pod linkiem:

https://www.pomoctechniczna.gov.pl/media/118302/Prezentacja_plan_ewaluacji_2023_06_05.pdf

Pan Paweł Olechnowicz (Komisja Europejska) zapytał o badania zbiorcze dotyczące np. transportu publicznego i czy tego typu badania będą pokrywały wszystkie sektory tematyczne i czy są one zgłaszane ad hoc przez poszczególne Instytucje Zarządzające. Pan Paweł Olechnowicz dodał, że brakuje badań dotyczących wpływu w perspektywie 2014-2020 na poszczególne sektory.

Pan Dyrektor Maciej Aulak odniósł się do Planu Ewaluacji Umowy Partnerstwa na lata 2021-2027 i poinformował o możliwości zgłaszania przez uczestników systemu propozycji badań do Instytucji Koordynującej Umowę Partnerstwa (w przypadku badań o charakterze horyzontalnym, dotyczących całego systemu).

Pani Naczelnik Justyna Potiope dodała, że jest też możliwość zaproszenia na posiedzenie Komitetu Monitorującego PT FE przedstawiciela Krajowej Jednostki Ewaluacji, który przedstawi Plan Ewaluacji UP 2021-2027, taką możliwość w przypadku organizacji następnego posiedzenia KM PT FE potwierdził Pan Dyrektor Maciej Aulak.

Pani Elżbieta Gajeska (Komisja Europejska) zaproponowała żeby:

- w badaniach dotyczących PT FE uwzględnić kryterium spójności, komplementarności, co będzie istotne dla wykazania, które działania zostały podjęte, a które nie zostały podjęte;
- uwzględnić wartość dodaną Unii Europejskiej przy wdrażaniu i przy efektach programu;
- w odniesieniu do Planu ewaluacji należałoby ocenić skutki programu w szerszym kontekście oraz zwrócić uwagę na to jakie zadania nie zostały podjęte;
- w związku z tym, że opisana w Planie ewaluacji metodologia jest ogólna, więc można dodać elementy tak żeby już na tym etapie mieć więcej informacji na temat zastosowanej metodologii.

Pani Elżbieta Gajeska poparła także przeprowadzenie analiz przez zewnętrznych ekspertów, gdyż ewaluacja powinna być niezależna, bezstronna.

Pani Naczelnik Justyna Potiopa potwierdziła, że zlecone badania zostaną szczegółowo opisane w Szczegółowym Opisie Przedmiotu Zamówienia, a przedstawiony Plan ewaluacji PT FE 2021-2027 zawiera wstępny zarys i cele, które są planowane do osiągnięcia.

Pani Justyna Ochędzan poprosiła o:

- wyjaśnienie w jaki sposób można zaplanować organizację badań by były one skoncentrowane także na organizacjach społeczeństwa obywatelskiego jako beneficjentach. Dla członków Komitetów Monitorujących jest ważne by móc przeanalizować jak środowisko organizacji społeczeństwa obywatelskiego radzi sobie z trudnościami, co jest istotne by mieć możliwość proponowania pewnych rozwiązań;
- spotkanie z Krajową Jednostką Ewaluacji;
- żeby w Planie ewaluacji PT FE 2021-2027 spróbować uwzględnić wątki interesujące także dla partnerów społecznych, przeanalizować beneficjentów pod kątem formy prawnej. Pani Justyna Ochędzan dodała, że może takie dane są już agregowane. Chodziłoby o analizę po to, żeby organizacje społeczeństwa obywatelskiego wiedziały jak pracować ze swoimi środowiskami.

Pani Naczelnik Justyna Potiopa dodała, że Instytucja Zarządzająca PT FE przewiduje udział członków Komitetu Monitorującego w planowanych badaniach ewaluacyjnych jako jednej z grup do przebadania i wyrażenia opinii w trakcie ewaluacji.

Pan Maciej Kunysz (Polska Zielona Sieć) odnosząc się do ewaluacji poruszył temat partnerów i dodał, że rozporządzenie ogólne gwarantuje aktywny udział partnerów w procesie ewaluacji. Zaproponował też możliwość wsparcia IZ PT FE w tworzeniu metodyki badań.

Pani Naczelnik Justyna Potiopa podkreśliła, że IZ PT FE nie ma całego zespołu zajmującego się ewaluacją, a zadania w tym zakresie realizowane są przez trzy osoby w ramach części etatu, więc IZ PT FE w opracowaniu metodyki korzysta także ze wsparcia KJE.

Pan Dyrektor Maciej Aulak poinformował, że badanie dotyczące społeczeństwa obywatelskiego jako beneficjentów będzie realizowane przez KJE.

Pani Iwona Janicka (Fundacja im. Julii Woykowskiej) odniosła się do kwestii spójności w PT FE i możliwości przeprowadzenia badania dotyczącego tego czy partnerzy traktowani są po równo w różnych regionach z uwzględnieniem wielkości alokacji w programach.

Pani Naczelnik Justyna Potiopa wyjaśniła, że badanie zasady partnerstwa czy badanie wpływu partnerów było planowane przez KJE.

Pan Bartłomiej Głuszak (Wspólnota Robocza Związków Organizacji Socjalnych) odniósł się do Planu ewaluacji PT FE 2021-2027 i wzmocnienia potencjału uczestników ewaluacji, a także do braku zapisów dotyczących uwzględniania w ewaluacjach członków Komitetu Monitorującego.

Pan Dyrektor Maciej Aulak wyjaśnił, że badania horyzontalne są przeprowadzane przez KJE oraz że członkowie Komitetów będą objęci badaniami jako uczestnicy jeżeli będzie to uwzględnione na etapie przygotowywania Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia danego badania.

Pan Adam Zawisny (Polskie Forum Osób z Niepełnosprawnościami) poruszył temat systemu informatycznego SL2021, a także dostępności i problemów z importowaniem danych.

Pan Adam Zawisny:

- poinformował, że obecnie dane trzeba wprowadzać ręcznie ze względu na brak możliwości importu danych w systemie informatycznym, co znacznie wydłuża czas pracy w systemie. W systemie pojawiają się też błędy;
- zapytał o kwestię dostępności i możliwość obsługi systemu przez osoby niewidome.

Pani Naczelnik Justyna Potiopa poinformowała, że w przeprowadzanych ewaluacjach będą również pytania badawcze dotyczące systemu informatycznego, sprawy systemu informatycznego były też omawiane podczas posiedzenia Komitetu Monitorującego Program Operacyjny Pomoc Techniczna 2014-2020, które odbyło się 15 maja 2023 r. Na posiedzenie została także zaproszona Pani Katarzyna Kromke-Korbel, Zastępca Dyrektora w Departamencie Koordynacji Wdrażania Funduszy Unii Europejskiej (DKF), który jest odpowiedzialny za system SL2021.

Pani Dyrektor Magdalena Lepianka dodała, że DKF odpowiada za funkcjonalności systemu SL2021 i systemu cst2021 i przypomniała, że prezentacja wygłoszona podczas posiedzenia KM POPT 2014-2020 dotyczyła systemu wsparcia użytkowników. Podczas spotkania została także przekazana informacja, że na początku system nie będzie idealny i będą występowały błędy wymagające poprawienia. Każdy beneficjent ma opiekuna projektu, do którego można zgłaszać informacje o problemach w funkcjonowaniu systemu. Opiekun projektu powinien przekazać zgłoszenie do lokalnego administratora merytorycznego. W każdej instytucji pośredniczącej, zarządzającej jest administrator merytoryczny systemu, który w dedykowanej aplikacji dotyczącej zgłaszania błędów, usprawnień w działaniu zgłasza bezpośrednio do autorów funkcjonalności w systemie.

Pani Patrycja Kosińska (Konfederacja Lewiatan) potwierdziła opinię dotyczącą włączenia w badania partnerów spoza administracji i zapytała o Plan ewaluacji Umowy Partnerstwa na lata 2021-2027.

Plan ewaluacji Umowy Partnerstwa na lata 2021-2027 został wysłany mailem członkom Komitetu Monitorującego PT FE 12 czerwca 2023 r.

Ad. 4

Pan Dyrektor Maciej Aulak odczytał treść Uchwały nr 3, a następnie zaprosił do głosowania w sprawie przyjęcia Planu ewaluacji PT FE 2021-2027. 27 członków KM PT FE głosowało za przyjęciem Planu ewaluacji PT FE 2021-2027, a 1 członek KM PT FE wstrzymał się od głosu. Uchwała nr 3 w sprawie przyjęcia Planu ewaluacji PT FE 2021-2027 została przyjęta.

Uchwała nr 3 z załącznikiem została opublikowana na stronie internetowej pod linkami:

https://www.pomoctechniczna.gov.pl/media/118328/Uchwala_nr_3_Plan_ewaluacji.docx

https://www.pomoctechniczna.gov.pl/media/118293/Plan_ewaluacji_PT_FE_2021_2027_2023_06_05.pdf

Ad. 5

Pan Dyrektor Maciej Aulak przekazał omówienie prezentacji Pani Katarzynie Janickiej (Główny Specjalista, Wydział Strategii i Koordynacji Działań Komunikacyjnych, DKP, MFIPR), która przedstawiła prezentację dotyczącą Strategii Komunikacji Funduszy Europejskich 2021-2027.

Prezentacja znajduje się pod linkiem:

https://www.pomoctechniczna.gov.pl/media/118304/Prezentacja_Strategia_komunikacji_FE_21_27_2023_06_05.pdf

Ad. 6

Pan Dyrektor Maciej Aulak poprosił o wypowiedź przedstawicieli Komisji Europejskiej.

Pan Paweł Olechnowicz (Komisja Europejska):

- podziękował DKP za prezentację i przygotowaną Strategię Komunikacji Funduszy Europejskich 2021-2027;
- zwrócił uwagę na posługiwanie się językiem wartości i korzyści, co jest kolejnym poziomem profesjonalizacji informacji i promocji;

- poruszył kwestię trendu dotyczącego minimalizowania udziału funduszy unijnych i przypomniał o zasadzie neutralności;
- poinformował, że działania powinny być prowadzone w obszarze funduszy europejskich wyłącznie w zakresie podstawowych celów, ale z wyłączeniem działań w charakterze kampanii politycznych, promowania instytucji lub osób.

Pani Naczelnik Anna Kobylińska-Wołosiak (DKP, MFiPR) wyjaśniła, że jest nakładany obowiązek na instytucje udzielające wsparcia, czyli te najbliższej beneficjentów, by monitorowały działania i dbały żeby informacja o wsparciu z funduszy europejskich była komunikowana w odpowiedni sposób.

Pani Iwona Janicka (Fundacja im. Julii Woykowskiej):

- wyraziła opinię, że w Strategii Komunikacji Funduszy Europejskich 2021-2027 brakuje informacji jak dotrzeć do polityków, aby odpowiednio komunikowali z jakich źródeł są finansowane programy oraz jaki jest ich zakres;
- odnosząc się do Strategii Komunikacji Funduszy Europejskich 2021-2027 i grup, do których powinien być kierowany przekaz, poruszyła też kwestię tego, że ważna jest grupa potencjalnych beneficjentów, jest to grupa, która interesuje się funduszami i ma pozytywne nastawienie i nadzieje. Drugą grupą jest grupa, ważna w kontekście tendencji i postrzegania Unii Europejskiej. Jest to grupa osób zawiedzionych funduszami europejskimi i działaniami Instytucji Zarządzających, Pośredniczących i Wdrażających przede wszystkim na regionalnym szczeblu (np. Wojewódzkie Urzędy pracy w różny sposób traktują beneficjentów, proszą o różnego rodzaju dokumenty). Beneficjenci ci nie ubiegają się o fundusze do czasu kiedy nie muszą. Pani Iwona Janicka zwróciła uwagę, że należałoby się zastanowić jak można dotrzeć do tych osób. Dostali oni fundusze, ale sposób traktowania ich jako beneficjentów powoduje, że nie chcą ubiegać się o fundusze i przekazują opinie, że Unia Europejska jest wymagająca;
- odniosła się do portalu: <https://www.funduszeeuropejskie.gov.pl/> i do zgłaszanych uwag do portalu, a także poinformowała, że część Instytucji Zarządzających wprowadzając wpisy nie dodaje dat.

Pani Katarzyna Janicka (DKP, MFiPR) poinformowała, że prace nad Strategią Komunikacji Funduszy Europejskich 2021-2027 są na końcowym etapie tj. jest to czas przed opiniowaniem Strategii na Komitecie ds. Umowy Partnerstwa, więc dokument może być jeszcze zmieniony.

Pan Aleksander Waszkielewicz (Polskie Forum Osób z Niepełnosprawnościami) odnosząc się do Strategii Komunikacji Funduszy Europejskich 2021-2027 poruszył kwestię tego, że brakuje działań obejmujących inne kanały komunikacji niż cyfrowe, skierowanych do osób które z różnych powodów mogą być wykluczone cyfrowo czy mają specjalne potrzeby.

Pani Katarzyna Janicka (DKP, MFiPR) podsumowała, że w kierunkach działań w Strategii Komunikacji Funduszy Europejskich 2021-2027 jest zapisane, że będą wzmocniane działania do grup, które mają niższą wiedzę i poziom zrozumienia funduszy europejskich. Badania wykazały, że są to osoby w wieku 65+ z wykształceniem podstawowym, zasadniczym zawodowym, emeryci i renciści, a także osoby niepracujące, więc jest zwrócona uwaga również na tę grupę. Jest zauważalna tendencja, że konsumpcja mediów cyfrowych rośnie, mimo to planowane jest korzystanie również z takich mediów jak radio i telewizja oraz kontakt bezpośredni.

Pani Naczelnik Anna Szybalska-Idzik (DKP, MFiPR):

- uzupełniła wypowiedź o informacje na temat działań przeprowadzanych w obszarze dostępności i wspomniała o kampanii „Wszyscy potrzebujemy dostępności”. Kampania, która rozpoczęła się 15 maja 2023 r. pokazuje, jaki wpływ na poprawę dostępności mają Fundusze Europejskie. Z okazji 5 lat działania Programu Dostępność Plus przedstawione jest jak usuwanie barier architektonicznych, cyfrowych czy komunikacyjnych jest ważne dla nas wszystkich. Spoty są w telewizji i radiu. Kampania będzie trwała do 25 czerwca 2023 r.;

- opowiedziała o artykułach w „Głosie seniora” dotyczących dostępności;
- poinformowała, że DKP i IZ POPC uczyli osoby wykluczone cyfrowo w jaki sposób posługiwać się portalami takimi jak np. Profil zaufany, Internetowe Konto Pacjenta;
- wspomniała o współpracy z Narodowym Instytutem Samorządu Terytorialnego, w ramach której prowadzone są bezpłatne szkolenia z dostępności dla pracowników samorządów mających kontakt z osobą przychodzącą do urzędu.

Członkowie KM PT FE wyrazili aprobatę dla działań związanych z promowaniem dostępności Funduszy Europejskich.

Pani Naczelnik Anna Kobylińska-Wołosiak (DKP, MFiPR) uzupełniając poinformowała, że:

- Strategia Komunikacji Funduszy Europejskich 2021-2027 była już konsultowana i DKP jest przed opinią Komitetu ds. Umowy Partnerstwa i zatwierdzeniem ostatecznego kształtu Strategii przez Pana Ministra;
- Strategia Komunikacji Funduszy Europejskich 2021-2027 jest dokumentem horyzontalnym, ogólnym i musi być na tyle uniwersalna żeby można ją było dostosować do całego okresu programowania;
- zwróciła uwagę na cele Strategii Komunikacji Funduszy Europejskich 2021-2027, jakimi jest zapewnienie tego co jest ujęte w Strategii, czyli podnieść poziom wykorzystania środków i zapewnić odpowiednie postrzeganie funduszy europejskich w ogóle społeczeństwa.

Pan Naczelnik Łukasz Mrozik (Wydział Portali Internetowych, DKP w MFiPR) odniósł się do kwestii dat na portalu (<https://www.funduszeuropejskie.gov.pl/>) i wyjaśnił, że na portalu nie ma metryczki takiej jaka jest na portalu biuletynu informacji publicznej (<https://www.gov.pl/web/bip>). Natomiast na portalu jest informacja kiedy istotna zmiana miała miejsce. W rzeczach typu news, dokument nie ma możliwości żeby nie było daty. Data traktowana jest jako data ostatniej aktualizacji. Redaktorami na portalu są pracownicy różnych instytucji zarządzających, pośredniczących z całej Polski, a ostateczne zatwierdzenie należy do MFiPR. Dokumenty są publikowane z bieżącą datą przesłania dokumentu. Nie ma jednak informacji ile razy i kiedy był zmieniany dany plik.

Pan Łukasz Mrozik dodał też, że strony programów regionalnych zarządzane są przez Urzędy Marszałkowskie.

Pani Elżbieta Gajeska (Komisja Europejska) odniosła się do:

- prezentacji i slajdu dotyczącego koordynacji działań i mapy dotacji i poinformowała, że portal: <https://cohesiondata.ec.europa.eu> korzysta z danych z mapy dotacji;
- wymogu większego zaangażowania beneficjentów w informację i promocję w perspektywie 2021-2027 w związku z realizowanymi projektami,
- art. 50 rozporządzenia ogólnego i przypomniała o karach do 3% wsparcia z Funduszy na daną operację (w przypadku, gdy beneficjent nie realizuje lub realizuje niewłaściwie obowiązki związane z komunikacją i widocznością FE, IZ KP stosuje środki, o których mowa w art. 50 ust. 3 rozporządzenia ogólnego tj. w przypadku gdy nie zostały podjęte działania zaradcze, instytucja zarządzająca stosuje środki, uwzględniając zasadę proporcjonalności, polegające na anulowaniu do 3 % wsparcia z Funduszy na daną operację).

Pani Elżbieta Gajeska (Komisja Europejska) poprosiła by przy planowaniu agendy spotkania uwzględnić tematykę poruszanych zagadnień, tak by było zapewnione więcej czasu na zadawanie pytań przez uczestników.

Pani Patrycja Kosińska (Konfederacja Lewiatan) zapytała o możliwą formę współpracy partnerów społecznych z MFiPR w zakresie działań informacyjno-promocyjnych.

Pan Dyrektor Maciej Aulak poinformował, że są planowane spotkania dotyczące współpracy z partnerami społecznymi.

Pan Adam Zawisny (Polskie Forum Osób z Niepełnosprawnościami) odnosząc się do Strategii Komunikacji Funduszy Europejskich 2021-2027 zapytał czy jest możliwość wprowadzania poprawek do Strategii o usprawnienia dla osób z niepełnosprawnościami.

Pan Adam Zawisny:

- dodał, że na stronie: <https://www.facebook.com/FunduszeUE> brakuje tekstów alternatywnych, są tylko teksty generatywne, czyli tworzone przez Facebook;
- poprosił by dokumenty np. wzory umów były przygotowane z zastosowaniem prostej polszczyzny;
- zaproponował żeby w ramach materiałów informacyjno-promocyjnych dla perspektywy 2021-2027 były kupione powiększalniki do powiększania tekstu.

Pani Patrycja Kosińska (Konfederacja Lewiatan) poprosiła żeby fiszki do projektów były pisane z zastosowaniem zasad prostego języka.

Pani Naczelnik Anna Szybalska-Idzik (DKP, MFiPR) podsumowując potwierdziła, że MFiPR współpracuje z Pracownią Prostej Polszczyzny i zachęca instytucje do stosowania zasad prostego języka i dostępności.

Ad. 7

Pan Dyrektor Maciej Aulak podziękował wszystkim uczestnikom spotkania za udział w posiedzeniu KM PT FE, za liczne wypowiedzi i zamknął obrady.